ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Сургут 14 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югра Омельченко Т.Р., с участием государственного обвинителя -помощника прокурора г. Сургута Шелест Ю.О., защитника-адвоката Цупко О.Н., подсудимого Орлова Е.В., при секретаре Петрухиной В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Орлова Егора Викторовича, \*\*\*,

с мерой пресечения подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 УК РФ, ч. 1 ст. 159 УК РФ,

установил:

Орлов Егор Викторович 07.08.2023 года около 04 часов 04 минут по Московскому времени, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь по месту своего постоянного проживания в квартире \*\*\* город Сургута Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, осознавая противоправный характер своих действий, игнорируя данное обстоятельство, имея умысел на хищение денежных средств путем обмана микрофинансовой компании ООО МФК «ВЭББАНКИР», расположенной по адресу: 125466 город Москва улица Соколово-Мещерская дом 29 офис 308, в виде получения займа, используя паспортные данные своей \*\*\* О, действуя от которой в тайне, из корыстных побуждений, используя принадлежащий его \*\*\*\*О. и находившийся в свободном доступе мобильный телефон марки «Realme С30» в корпусе черного цвета, с установленной сим-­картой сотового оператора ПАО «Мегафон» с абонентским номером \*\*\*, зарегистрированным на имя О., зашел в сети Интернет на официальный сайт ООО МФК «ВЭББАНКИР», где используя личные данные О., абонентский номер \*\*\* сотового оператора ПАО «Мегафон», принадлежащий О., выдуманные электронную почту \*\*\*, место работы иуровень дохода, зарегистрировал на имя О. личный кабинет и, следуя своей преступной цели, в 04 часа 05 минут по Московскому времени 07.08.2023 года оформил и отправил в сети Интернет на сайте ООО МФК «ВЭББАНКИР» от имени О. заявку на получение займа на сумму 7 ООО рублей, выплачивать которые Орлов Е.В. изначально не намеревался. По результатам рассмотрения поступившей заявки компанией было принято положительное решение на выдачу займа, тем самым Орлов Е.В., без намерений исполнять обязательства по возврату заемных денежных средств, заключил с ООО МФК «ВЭББАНКИР» посредством информационно-телекомуникационных технологий договор № 1004218042/1 от 07.08.2023 года путем ввода данных из смс, полученного на абонентский номер \*\*\* О., тем самым подписав кредитный договор , где в последующем способом получения денежных средств указал перевод на банковскую карту АО «Тинькофф банк» № \*\*\*, прикрепленную к карточному счету № \*\*\*, открытому 28.06.2022 года в отделении АО «Тинькофф Банк» по адресу: 127287, город Москва, улица 2-я Хуторская, дом 38А, строение 26, зарегистрированную на его имя. После чего 07.08.2023 года в 04 часа 07 минут по Московскому времени при получении одобрения о выдаче микрозайма со счета № \*\*\*, открытого 15.12.2015 года ООО МФК «Вэббанкир» дистанционно в АО «Киви Банк» юридический адрес: 117648, город Москва, микрорайон Чертаново Северное, дом 1 а, корпус 1, денежные средства в сумме 7 ООО рублей были перечислены на банковскую карту АО «Тинькофф банк» № \*\*\*, указанную Орловым Е.В. в заявке на получение займа и принадлежащую ему. Полученные денежные средства Орлов Е.В. не имея намерений на исполнение договорных обязательств и возвращение заемных денежных средств, обратил в личное пользование, тем самым распорядившись, похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил ООО МФК «ВЭББАНКИР» материальный ущерб на сумму 7000 рублей.

Действия Орлова Е.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Кроме того, Орлов Егор Викторович 07.08.2023 года около 04 часов 18 минут по Московскому времени, более точное время входе дознания не установлено, находясь по месту своего постоянного проживания в квартире \*\*\* город Сургут Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, осознавая противоправный характер своих действий, игнорируя данное обстоятельство, имея умысел на хищение денежных средств путем обмана микрокредитной компании ООО МКК «Академическая», расположенной по адресу: 630132 город Новосибирская область город Новосибирск улица Красноярская дом 35 офис 1204, в виде получения займа, используя паспортные данные своей \*\*\* О, действуя от которой в тайне, из корыстных побуждений, используя принадлежащий его \*\*\* О. и находившийся в свободном доступе мобильный телефон марки «Realme С30» в корпусе черного цвета, с установленной сим-картой сотового оператора ПАО «Мегафон» с абонентским номером \*\*\*, зарегистрированным на имя О зашел в сети Интернет на официальный сайт ООО МКК «Академическая», где используя личные данные О., абонентский номер \*\*\* сотового оператора ПАО «Мегафон», принадлежащий О., выдуманные электронную почту orlovasurgut2020@gmail.com, место работы и уровень дохода, зарегистрировал на имя О. личный кабинет и, следуя своей преступной цели, в 04 часа 18 минут по Московскому времени 07.08.2023 года оформил и отправил в сети Интернет на сайте ООО МКК «Академическая» от имени О. заявку на получение займа на сумму 3000 рублей, выплачивать которые Орлов Е.В. изначально не намеревался. По результатам рассмотрения поступившей заявки компанией было принято положительное решение на выдачу займа, тем самым Орлов Е.В., без намерений исполнять обязательства по возврату заемных денежных средств, заключил с ООО МКК «Академическая» посредством информационно-телекомуникационных технологий договор № 33469377 от 07.08.2023 года, путем ввода данных из смс, полученного на абонентский номер \*\*\* О., тем самым подписав кредитный договор, где способом получения денежных средств указал перевод на банковскую карту АО «Тинькофф банк» № \*\*\*, прикрепленную к карточному счету \*\*\*, открытому 28.06.2022 года в отделении АО «Тинькофф Банк» по адресу: 127287 город Москва улица 2-я Хуторская дом 38А строение 26, зарегистрированную на егоимя. После чего 07.08.2023 года в 04 часа 19 минут по Московскому времени при получении одобрения о выдаче микрозайма со счета ООО МКК «Академическая» № \*\*\*, открытого 30.12.2019 года в АО Банк «Сургутнефтегазбанк» (АО Банк «СНГБ»), расположенном по адресу: 628400, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Сургут, улица Григория Кукуевицкого, дом 19, денежные средства всумме 3ООО рублей были перечислены на банковскую карту АО «Тинькофф банк» № \*\*\*, указанную Орловым Е.В. в заявке на получение займа и ему принадлежащую. Полученные денежные средства Орлов Е.В. не имея намерений на исполнение договорных обязательств и возвращение заемных денежных средств, обратил в личное пользование, тем самым распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил ООО МКК «Академическая» материальный ущерб на сумму 3 ООО рублей.

Действия Орлова Е.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

В судебном заседании подсудимый Орлов Е.В. вину в совершении двух инкриминируемых ему преступлений признал полностью, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Пояснил, что ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны, порядок его обжалования понятен.

Защитник подсудимого Цупко О.Н. ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства поддержала.

Государственный обвинитель Шелест Ю.О. с рассмотрением дела без судебного разбирательства согласна.

Представители потерпевших в судебном заседании не присутствовали, просили рассмотреть дело в их отсутствие, указав, что с рассмотрением дела в особом порядке согласны, ущерб им возмещен в полном объеме.

Суд, с учетом мнения сторон, которые не возражали рассмотреть уголовное дело в отсутствие потерпевших, полагает явку потерпевших не обязательной и рассматривает уголовное дело в их отсутствие.

Заслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд находит предъявленное обвинение обоснованным и подтвержденным доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по ходатайству Орлова Е.В. соблюдены.

В связи с изложенным и на основании статей 314-316 УПК РФ суд постановляет приговор в особом порядке принятия судебного решения.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого по двум преступлениям по п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, что выразилось в даче признательных показаний, по п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступлений, в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ раскаяние в содеянном, состояние здоровья.

В соответствии со статьей 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Так как совершенные подсудимым преступления относятся к категории преступления небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ нет.

Исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности совершенных Орловым Е.В. преступлений, судом не установлены, в связи с чем не имеется оснований для применения статьи 64 УК РФ. Также отсутствуют основания для применения ст. 62 УК РФ, поскольку подсудимому не назначается наиболее строгий вид наказания.

Принимая во внимание обстоятельства дела, учитывая влияние наказания на исправление подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств, а также данные о личности подсудимого, который на дату совершения преступлений судим, на учете в БУ «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» у врача психиатра и нарколога не состоит, имеет постоянное место жительства, характеризуется с места жительства положительно, имеет многочисленные грамоты и дипломы о участии подсудимого в общественной деятельности образовательных учреждений, холост, вину признал, в содеянном раскаялся, противоправность своих действий осознал, по двум преступлениям возместил ущерб в полном объеме, суд считает возможным назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ по каждому преступлению, что в полной мере будет способствовать его исправлению.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Вещественные доказательства определить по принадлежности, в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Гражданские иски не заявлены. Вопрос о процессуальных издержках разрешается отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

Орлова Егора Викторовича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 УК РФ, ч. 1 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание:

- по преступлению от 07.08.2023 года около 04 часов 04 минут по ч. 1 ст. 159 УК РФ в виде 240 (двухсот сорока) часов обязательных работ;

- по преступлению от 07.08.2023 года около 04 часов 18 минут по ч. 1 ст. 159 УК РФ в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ;

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Орлову Егору Викторовичу наказание в виде 300 (трехсот) часов обязательных работ.

Избранную в отношении Орлова Егора Викторовича меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней, а по вступлении приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: копию договора займа ООО МФК «ВЭББАНКИР», копию заявления на предоставления займа, ответы ООО МКК «Академическая», ООО МФК «ВЭББАНКИР», АО «Тинькофф Банк» от 24.01.2024 года, детализацию по абонентскому номеру \*\*\*, выписку Сбербанк от 07.08.2023 года - хранить в материалах уголовного дела, мобильный телефон «Realme C 30» – оставить в пользовании законного владельца О.

Приговор может быть обжалован в Сургутский городской суд в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

Мировой судья Т.Р. Омельченко